

О МОТИВАЦИОННОМ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОМ УПРАВЛЕНИИ В ФОРМИРОВАНИИ КУЛЬТУРЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Елена Григорьевна Шеметова, канд. техн. наук, доцент, Сибирский университет потребительской кооперации, г. Новосибирск, klena20@ngs.ru;

Евгений Леонидович Мальгин, канд. пед. наук, доцент, Сибирский университет потребительской кооперации, г. Новосибирск, malgin1954@mail.ru

***Аннотация.** В статье рассматриваются возможности мотивационного программно-целевого управления в формировании культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся, последовательность управленческих функций, его структура: дерево целей, исполняющая и управляющая программы. В результате проведенного анализа мотивационного программно-целевого управления, установлена возможность и необходимость его использования в качестве педагогической технологии формирования культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся.*

***Ключевые слова:** дерево целей, культура безопасности жизнедеятельности, мотивационное программно-целевое управление, норма-образец, системный подход, педагогическая технология*

Актуальность связана с настоятельной необходимостью формирования у студентов культуры безопасности жизнедеятельности (КБЖ), которая является основой минимизации вредных и опасных факторов. Обсуждение, освоение и применение технологий помогают совершенствовать учебно-воспитательный процесс в вузе, в том числе направленный на формирование КБЖ.

Цель исследования – анализ мотивационного программно-целевого управления для формирования КБЖ обучающихся.

До настоящего времени еще не разработан обобщенный критериальный показатель, который бы позволил достоверно оценить уровень сформированности КБЖ обучающихся. Так как большинство показателей КБЖ, которые необходимо оценивать, *не количественные, а качественные* (оценивается косвенным путем), репрезентативность измерений ухудшается. Не исключен и субъективный подход вследствие использования метода экспертного опроса. Показатели уровня сформированности КБЖ должны выступать в виде отношений «программируемых» и реально «достигнутых» результатов. Для этого необходимо ввести оценочные показатели в виде эталонов (норм-образцов). Авторы предлагают к использованию педагогическую технологию на основе мотивационного программно-целевого управления (МПЦУ), которая обеспечит допустимую критериальность и, соответственно, повысит эффективность оценки КБЖ в процессе профессиональной подготовки обучающихся. Аргументация В.Е. Ключко и П.К. Одинцова доказывает, что «концепция мотивационного программно-целевого управления, разработанная

И.К. Шалаевым, постепенно распространяется на все новые и новые предметные поля» [1, с. 3].

Материалы и методы исследования: теоретические – анализ диссертационных и монографических исследований, публикаций, содержания категорий «безопасность жизнедеятельности», «культура», «КБЖ», «МПЦУ», показателей «статистики», социологии, опыта использования; эмпирические, включающие анкетирование, наблюдение, педагогический эксперимент, экспертные оценки, МПЦУ, нормативные показатели, отражающие сформированные навыки, влияющие на уровни КБЖ обучающихся.

Программно-целевое моделирование формирует технологию взаимодействия педагогов и обучающихся. Если культура складывается стихийно, то для формирования КБЖ обучающихся технология предполагает целеполагание, то есть планирование достижения целей, результата и управление процессом.

Для начала необходимо разобраться в понятийном аппарате. В ГОСТ Р 22.3.08-2014 «Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Культура безопасности жизнедеятельности. Термины и определения» КБЖ «характеризуется уровнем подготовленности в области БЖД и осознанной потребностью в соблюдении норм и правил безопасного поведения» [2]. При чрезвычайных ситуациях КБЖ – это «деятельность по привитию необходимых знаний, умений и навыков, алгоритмов действий по защите от опасностей, а также воспитанию внутренней осознанной потребности следовать им при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций, обеспечивающим состояние защищенности» [2]. Итак, «культура безопасности жизнедеятельности – это интегративное качество личности, предполагающее сформированную потребность в защите и безопасности и способное, с определенной вероятностью, исключить реализацию потенциальной опасности» [3, 4, 5]. В представленных дефинициях элементной базой являются не только знания, умения и навыки безопасности, но и сформированное состояние и чувство защищенности, позитивное качество личности («безопасная личность», «нормативная личность»), характеризующейся потребностью в своей безопасности.

Наибольший эффект, как известно, в том числе и для формирования КБЖ студентов дает учебно-воспитательный процесс, отличительными чертами которого являются, с одной стороны, протяженность во времени преподавания (начиная с предмета ОБЖ в школе и заканчивая БЖД в вузе), с другой стороны, ограниченность по количеству часов (БЖД в вузе). Это положение требует быстрых результатов, целенаправленности воздействия на обучаемых (студенческий возраст, когда происходит завершение становления личности), контроля и корректировки процесса и его результатов. При этом центральным звеном процесса формирования КБЖ является учебная дисциплина, «сквозной системообразующий курс» – «Безопасность жизнедеятельности».

При *программно-целевом подходе* осуществляется поэтапное целеполагание, основой которого является формирование дерева целей, исполняющей и управляющей программ.

«*Мотивационным управлением* является целенаправленное воздействие руководителя на мотивационную сферу членов коллектива преимущественно не посредством приказов и санкций, а посредством нормы-образца деятельности и социально-психологических условий ее интериоризации, при которых мотивационная сфера перестраивается адекватно поставленной управленческой цели, и члены коллектива начинают действовать в направлении, опосредованно заданном руководителем» [6, с. 36].

Эти подходы самостоятельны, но их элементы могут быть объединены, что обуславливает междисциплинарный подход, сочетающий достоинства рационалистического (программно-целевого) и поведенческого (мотивационного) методов. Алтайский педагог-новатор И.К. Шалаев объединил указанные подходы в теорию МПЦУ – «наука и практика перевода управляемой системы в новое более высокое качественное состояние на основе дерева целей с мотивационным началом в виде целей психологической подготовки к соответствующему труду, адекватной дереву целей исполняющей программы в виде норм-образцов под каждую цель и управляющей программы, органично сочетающей в себе социально-психологическую стратегию, социально-психологическую тактику и традиционный управленческий цикл» [6, с. 30].

Результаты исследования. По определению Е.А. Михайлычева «дерево целей и задач – инструмент программно-целевого планирования и разработки комплексных программ развития образовательного учреждения, образовательных систем. Это граф-схема взаимосвязей в иерархической соподчиненности элементов плана (цели, задачи, ресурсы)» [7, с. 25]. И.К. Шалаев указывает, что «дерево целей предопределяет системный подход в осуществлении функции управления целевой ориентации коллектива» [8, с. 52].

В технологии авторов работы построение дерева целей для системы формирования КБЖ студентов в логике «хочу – могу – делаю – получаю» в общем виде может выглядеть следующим образом (табл. 1):

Таблица 1.

Дерево целей деятельности системы формирования КБЖ обучающихся на основе МПЦУ [9, с. 112]

получаю	ГЦ формирование КБЖ студентов								
	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
делаю	ЦД-1	ЦД-2	ЦД-3	ЦД-4	ЦД-5	ЦД-6	ЦД-7	ЦД-8	ЦД-9
↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑	↑
могу	ЦМ								
↑	↑								

хочу	ЦХ
------	----

- «ГЦ – генеральная цель - формирование КБЖ обучающихся;
 ЦМ – готовность технологическая педагогов к достижению ГЦ (табл.2);
 ЦХ – готовность психологическая педагогов к достижению ГЦ;
 ЦД-1 – применение идеологии безопасности и здоровьесбережения;
 ЦД-2 – осуществление взаимодействия систем формирования КБЖ разного уровня (индивидуального, корпоративного и общественно-государственного);
 ЦД-3 – минимизация негативных воздействий среды;
 ЦД-4 – развитие теории и методики формирования КБЖ;
 ЦД-5 – гуманизация служебных отношений в системе «преподаватель – студент»;
 ЦД-6 – повышение эффективности мотиваций к безопасному поведению;
 ЦД-7 – своевременное обновление компонентов системы;
 ЦД-8 - своевременное разрешение возникающих противоречий системы;
 ЦД-9 – оптимизация компонентов системы» [9, с. 112, 113].

Таблица 2

ЦМ – готовность педагогов к формированию КБЖ студентов (технологическая) [9, с.273]

Уровень	Качественная характеристика	Оценка
Оптимальный (норма – образец)	<p>Готовность педагогов (технологическая) предполагает владение <i>знаниями</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> – в области методического инструментария законодательства и методики преподавания учебной дисциплины БЖД, охраны труда; – элементной базы структуры <i>КБЖ</i>; – МПЦУ; <p><i>умениями и навыками</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> – оценки первоначального уровня <i>КБЖ</i> обучающихся, использования МПЦУ; – совершенствования методики преподавания учебной дисциплины БЖД, формирования <i>КБЖ</i> с учетом МПЦУ и методически правильного применения ее в учебном процессе с использованием современных технических средств обучения (мультимедийного оборудования); – совершенствования оснащения специализированных классов и материальной базы, электронных информационных материалов для изучения дисциплины БЖД; – участия в ежегодном проведении конкурса «Преподаватель года по дисциплине БЖД»; – включения студенчества по безопасности жизнедеятельности и охране труда в НИРО университета: участия в подготовке статей на научные конференции; в олимпиадах и викторинах, в мероприятия федерального, регионального, муниципального и межвузовского уровня; – привлечения обучающихся к участию в ежегодных соревнованиях, проводимых МЧС России «Школа безопасности». 	9 – 10
Допустимый	Личностная норма-образец не всегда адекватна дереву целей. Цели недостаточно полно переводятся на язык практики.	6 – 8
Критический	Личностная норма-образец частично не адекватна дереву целей. На язык практики цели переводятся слабо.	4 – 5
Недопустимый	Личностная норма-образец отсутствует или почти отсутствует. О переводе на язык практики имеет смутное представление	0 – 3

«При использовании МПЦУ как технологии мы проводим следующие операции: во-первых, при организации деятельности (анализ стратегический (ас))

по формированию КБЖ необходимо дать оценку уровня психологической напряженности педагогов, найти и увидеть реальные препятствующие генеральной цели (ГЦ) факторы; во-вторых, факторы, препятствующие достижению целей (ГЦ), (Ц), преодоление которых крайне необходимо, обосновываются; в-третьих, разрабатываем дерево целей (Пдц); в-четвертых, исполняющие программы (Рип) создаем под цели (Ц) (уровневые таблицы для оценки меры их фактического достижения) по следующей форме: X – психологическая готовность педагогов системы формирования КБЖ у студентов к достижению генеральной цели; M – технологическая готовность педагогов для достижения генеральной цели.

Под обеспечением «хочу» понимается психологическая подготовка коллектива к формированию КБЖ студентов, под обеспечением «могу» – его технологическая подготовка, под обеспечением «делаю» понимается обеспечение процесса деятельности коллектива, «получаю» есть следствие процесса формирования КБЖ – достижение генеральной цели» [9, с. 112, 113].

По доказательной базе исследователей оценить вклад в уровень сформированности КБЖ обучающихся «таких методов воздействия, как образование (обучение и воспитание), социальная реклама, технологии и средства массовой коммуникации, пропаганда знаний, воздействие учреждений культуры и искусства и др., крайне затруднительно или даже невозможно» [10]. Нахождение и апробирование качественных критериев в такой области, как КБЖ, представляют трудность. МПЦУ, как технология, позволяет решить эту проблему. Поэтому, используя возможности МПЦУ в качестве критериев оценки, применяем нормы-образцы (индикаторы) уровней сформированности содержательных элементов КБЖ и их соответствия уровням компетенций обучающихся в вопросах безопасной деятельности, техники безопасности и охраны труда. Они обеспечиваются преобладанием оптимального мотивационного комплекса (ВМ>ВПМ>ВОМ) в деятельности, а именно: внутренней мотивации над внешней положительной и внешней отрицательной.

Выводы.

1. МПЦУ отвечает потребностям формирования КБЖ обучающихся.
2. Нормы-образцы, как критерии, позволяют измерить степень соответствия конкретному уровню сформированности КБЖ обучающихся.
3. МПЦУ позволяет достаточно эффективно управлять процессом формирования КБЖ.
4. МПЦУ организует учебно-воспитательный процесс вуза в режиме развития.
5. Доказана необходимость использовать МПЦУ в качестве педагогической технологии формирования КБЖ, так как другой альтернативной эффективной технологии нет.

Список литературы

1. Ключко В.Е. Рецензия на учебное пособие И.К. Шалаева // Мотивационное программно-целевое управление: теория, технология, практика. Барнаул: БГПУ, 2000. 271 с.
2. Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Культура безопасности жизнедеятельности. Термины и определения : ГОСТ Р. 22.3.08-2014. URL: <http://docs.cntd.ru/document/1200111612> (дата обращения: 20.02.2021).
3. Мальгин Е.Л., Шеметова Е.Г., Листков В.Ю. Актуальные проблемы формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов в процессе обучения // European Social Science Journal: научно-методический журнал. 2018. № 5-2. С. 170–178.
4. Шеметова Е.Г., Мальгин Е.Л., Нормативно-технические и социально-педагогические условия формирования культуры безопасности жизнедеятельности // Polish journal of science: научно-методический журнал. VOL.3. No 21 (2019). P. 5–12.
5. Мальгин Е.Л., Шеметова Е.Г. Культура безопасности жизнедеятельности: содержательные аспекты формирования. Технологии в образовании – 2020: сборник материалов Международной научно-методической конференции. 21–30 апреля 2020 г. / [под общ. ред. канд. филол. наук Е.В. Добровольской]; АНОО ВО Центросоюза РФ «СибУПК». Новосибирск, 2020. 446 с. С.176–185.
6. Шалаев И.К. Мотивационное программно-целевое управление: теория, технология, практика: Учебное пособие по психологии управления для руководителей и психологов учреждений образования. Барнаул: БГПУ, 2000. 271 с.
7. Михайлычев, Е.А. Поэтапная диагностическая деятельность педагога // Педагогическая диагностика: научно-методический журнал. 2004. № 4. С. 25–29 с.
8. Шалаев И.К. Программно-целевая психология управления: учебное пособие. Издание 4-е, доп., перераб. Барнаул: Изд-во Барнаульского государственного педагогического университета. 2006. 341 с.
9. Мальгин Е.Л. Патриотическое воспитание студентов вуза на основе программно-целевого моделирования: дисс. канд. пед. наук: 13.00.08: защищена 26.02.09. /Мальгин Евгений Леонидович. – Барнаул: АлтГПА, 2009. 209 с. Прил. 299 с.
10. Иванов Д.В. Социология: теория и история: учебное пособие. СПб.: Питер, 2006. 160 с.

MOTIVATIONAL PROGRAM-TARGET MANAGEMENT IN FORMING A CULTURE OF STUDENTS' LIFE SAFETY

Elena G. Shemetova, Cand. Sci. (Engineering), Associate Professor, Siberian University of consumer cooperation, Novosibirsk, e-mail: klena20@ngs.ru;

Yevgeny L. Malgin, Cand. Sci. (Pedagogy), Associate Professor, Siberian University of consumer cooperation, Novosibirsk, e-mail: malgin1954@mail.ru

***Abstract.** The article considers the possibilities of motivational program-target management in forming a culture of students' life safety, the sequence of management functions, its structure: the goals tree, the executing and managing programs. As a result of the analysis of motivational program-target management, the possibility and necessity of its use as a pedagogical technology to form a culture of students' life safety is established.*

***Keywords:** goals tree, life safety culture, motivational program-target management, norm-model, system approach, pedagogical technology*